



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИЛЬИЧЕВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД «КОЛОБОК» СОВЕТСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

297230, с. Ильичево Советский р-н переулок Школьный, д.1 e-mail: [sadik\\_kolobok-ilichevskiy@crimeaedu.ru](mailto:sadik_kolobok-ilichevskiy@crimeaedu.ru)

**Аналитическая справка**

**по результатам диагностики достижения детьми планируемых результатов освоения образовательной программы дошкольного образования в МБДОУ «Ильичевский детский сад «Колобок» за 2021/2022 учебный год**

**Цель мониторинга:**

1. Определить уровень освоения основной образовательной программы воспитанников МБДОУ «Ильичевский детский сад «Колобок»
2. Определить уровень развития интегративных качеств воспитанников МБДОУ
3. Выявить основные затруднения в освоении детьми основной образовательной программы.

**Участники педагогической диагностики:** воспитатели.

**Объект диагностики:** воспитанники всех возрастных групп.

С 15.04.2022 по 30.04.2022 года была проведена педагогическая диагностика в конце 2021/2022 учебного года освоения основной образовательной программы по пяти образовательным областям.

Всего в конце учебного года было диагностировано 100 воспитанников, что составляет 82 % от общего количества воспитанников (122 ребенка), посещающих в данный момент МБДОУ. Не приняли участие в мониторинге 22 воспитанников 19 % по причине длительного отсутствия.

Педагогическая диагностика освоения образовательной программы основывалась на анализе достижений детьми по следующим образовательным областям: «Физическое развитие», «Речевое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

Педагогическую диагностику освоения образовательной программы проводили: во второй группе раннего развития воспитатель: Кочалиева Л.А.; в младшей группе воспитатель: Пронина А.Е., в средней группе А воспитатель: Тороз Л.А.; в средней группе Б воспитатель: Маньковская Н.С., в старшей группе воспитатель: Николаенко Н.И.; в подготовительной группе: воспитатель Карабчук М.М.

Форма проведения педагогической диагностики преимущественно представляет собой наблюдение за активностью ребенка в различные периоды пребывания в дошкольном учреждении, анализ продуктов детской деятельности и специальные педагогические пробы, организуемые педагогами.

По результатам диагностики были выявлены следующие уровни освоения основной образовательной программы:

**Образовательная область «Физическое развитие»**

Возрастная категория	высший уровень%	средний уровень%	низкий уровень%
Вторая группа раннего развития	24	76	0
Младшая группа	48	52	0
Средняя группа А	25	75	0
Средняя группа Б	22	67	11
Старшая группа	30	70	0
Подготовительная группа	75	25	0
<b>ИТОГО:</b>	37	61	2

**Результаты диагностирования:** Уровень освоения образовательной области «Физическое развитие» находится на достаточном уровне. На конец года эффективность педагогических действий выросла на 15 %.

***Перспективы оптимизации работы по физическому развитию:***

1. Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО.
2. Создание педагогами атмосферы эмоционального благополучия и психологического комфорта при общении с детьми и их обучении (личностно-ориентированный подход и индивидуализация образовательного процесса);
3. Учет возрастной адекватности при выборе методов и приёмов, а также форм работы с детьми в соответствии с возрастными и психофизиологическими возможностями и индивидуальным развитием каждого ребёнка;
4. Поддержка индивидуальности и инициативы детей во всех формах физкультурно-оздоровительной работы (прогулки, утренняя гимнастика, физкультурные занятия, физкультминутки, подвижные игры, спортивные праздники и развлечения)
5. Освоение педагогами образовательных технологий (з/с, проектная, ИКТ, авторские технологии физического развития, формирующих в детях желание осваивать новое, проявлять интерес, любознательность);
6. Взаимодействие педагогов ДОУ;
7. Взаимодействие с родителями воспитанников.

***Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»***

Возрастная категория	высший уровень%	средний уровень%	низкий уровень%
Вторая группа раннего развития	27	55	18
Младшая группа	48	42	10
Средняя группа А	25	75	0
Средняя группа Б	17	67	16
Старшая группа	35	65	0
Подготовительная группа	80	20	0
<b>ИТОГО:</b>	39	54	7

**Результаты диагностирования:**

Уровень освоения образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» находится на достаточном уровне. На конец года эффективность педагогических действий выросла на 20%.

### ***Перспективы оптимизации работы по социально - коммуникативному развитию:***

1. Системное использование личностно-ориентированных технологий;
2. Разнообразить формы взаимодействия с родителями: обмен опытом семейного воспитания, круглые столы, дискуссии, опросы, анкетирование, решение проблемных ситуаций;
3. Формировать у детей навыки толерантного поведения в обществе;
4. Развивать интерес дошкольников к истории семьи и родной страны.

### ***Образовательная область «Познавательное развитие»***

<b>Возрастная категория</b>	<b>высший уровень%</b>	<b>средний уровень%</b>	<b>низкий уровень%</b>
<b>Вторая группа раннего развития</b>	24	58	18
<b>Младшая группа</b>	62	38	0
<b>Средняя группа А</b>	50	50	0
<b>Средняя группа Б</b>	22	56	22
<b>Старшая группа</b>	28	72	0
<b>Подготовительная группа</b>	60	30	10
<b>ИТОГО:</b>	41	51	8

### **Результаты диагностирования:**

Уровень освоения образовательной области «Познавательное развитие» находится на достаточном уровне. На конец года эффективность педагогических действий выросла на 26 %.

### ***Перспективы оптимизации работы по познавательному развитию:***

1. Повысить познавательную активность у дошкольников;
2. Использовать проектный метод в работе с детьми, способствующий созданию единого образовательного пространства и развитию познавательных способностей детей;
3. Сформировать систему методического обеспечения: картотеки — дидактических игр, сюжетно-ролевых игр, проекты.
4. Обеспечивать индивидуализацию познавательного развития воспитанников, учитывая особенности развития творческих способностей и возможностей детей, их интересов.
5. Пополнить развивающую предметно-пространственную среду.

### ***Образовательная область «Речевое развитие»***

<b>Возрастная категория</b>	<b>высший уровень%</b>	<b>средний уровень%</b>	<b>низкий уровень%</b>
<b>Вторая группа раннего развития</b>	27	50	23
<b>Младшая группа</b>	47	37	16
<b>Средняя группа А</b>	30	70	0
<b>Средняя группа Б</b>	16	56	28
<b>Старшая группа</b>	0	93	7
<b>Подготовительная группа</b>	60	30	10
<b>ИТОГО:</b>	30	56	14

Уровень освоения образовательной области «Речевое развитие» находится на достаточном уровне. На конец года эффективность педагогических действий

выросла на 20 %.

### **Перспективы оптимизации работы по речевому развитию:**

1. Систематически осуществлять индивидуальную работу по развитию речи во всех видах деятельности;
2. Совершенствовать работу по воспитанию звуковой культуры речи дошкольников средствами применения эффективных методов и приемов.
3. Совершенствовать работу по приобщению дошкольников к детской литературе.
4. Пополнить детскую библиотеку произведениями устного народного творчества, классиками и современниками детской литературы.
5. Повысить эффективность воспитательно-образовательного процесса по развитию речи с помощью согласования усилий и единства требований к детям в семье и в ДОУ.

### **Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»**

Возрастная категория	высший уровень%	средний уровень%	низкий уровень%
Вторая группа раннего развития	23	50	27
Младшая группа	0	95	5
Средняя группа А	20	80	0
Средняя группа Б	17	61	22
Старшая группа	0	100	0
Подготовительная группа	85	15	0
<b>ИТОГО:</b>	24	67	9

Уровень освоения образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» находится на достаточном уровне.

На конец года эффективность педагогических действий выросла на 15%.

### **Перспективы оптимизации работы по художественно-эстетическому развитию:**

1. Обеспечивать индивидуализацию художественно-эстетического развития воспитанников, учитывая особенности развития творческих способностей и возможностей детей, их интересов.
2. Разработать педагогические проекты по художественно-эстетическому развитию с активным привлечением родителей.

По результатам диагностики были выявлены следующие уровни освоения основной образовательной программы:

### **Анализ уровня развития выпускников в 2021/2022 учебном году**

#### **На начало учебного года:**

- на высоком уровне - 50%
- на среднем уровне - 42 %
- низкий уровень – 8%

#### **На конец учебного года:**

- на высоком уровне – 72%
- на среднем уровне - 24%
- низкий уровень – 4%

## **Результаты диагностики по отдельным образовательным областям:**

### **Образовательная область «Физическое развитие»**

Высокий уровень 75% - 15 человек

Средний уровень 25% - 5 человек

Низкий уровень 0% - 0 человек.

### **Образовательная область «Социально – коммуникативное развитие»**

Высокий уровень 80% - 16 человек

Средний уровень 20% - 4 человека

Низкий уровень 0% - 0 человек

### **Образовательная область «Познавательное развитие»**

Высокий уровень 60% - 12 человек

Средний уровень 30% - 6 человек

Низкий уровень 10% - 2 человека.

### **Образовательная область «Речевое развитие»**

Высокий уровень 60% - 12 человек

Средний уровень 30% - 6 человек

Низкий уровень 10% - 2 человека.

### **Образовательная область «Художественно - эстетическое развитие»**

Высокий уровень 85% - 17 человек

Средний уровень 15% - 3 человека

Низкий уровень 0% - 0 человек.

## **Выводы и перспективы в работе:**

Педагогическая диагностика показала достаточные результаты освоения основной программы. Дети приходят в детский сад, обладая минимальным набором знаний, имеют дефекты речи и маленький словарный запас, не владеют навыками продуктивной деятельности. Наиболее высокая эффективность педагогических воздействий по физическому, познавательному и социально-коммуникативному развитию. По речевому и художественно-эстетическому развитию – на достаточном уровне.

Анализ диагностических карт по каждой образовательной области позволил определить индивидуальные потребности детей, необходимость построения вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития, проявляющийся у ребенка в совместной деятельности со взрослым и сверстниками.

Немаловажное значение имеет использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям, использование современных технологий (мультимедийные презентации разнообразят занятия и повысят интерес детей).

Особое внимание необходимо уделить оснащению развивающей предметно-пространственной среды для более успешной реализации всех образовательных областей, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей.

Намечены перспективы на использование в работе новых форм и методов взаимодействия с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, для непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив родителей, таких как знакомство с малой родиной, использование оздоровительных технологий в детском саду и дома, совместное участие в конкурсах, спортивных мероприятиях.

В целом, результаты диагностики показали достаточный уровень освоения детьми программы с учетом образовательных областей, а также развитие интегративных качеств у дошкольников.

**Рекомендации:**

Воспитателям всех групп:

1. Педагогам особое внимание следует уделить детям, показавшим низкий уровень освоения данной образовательной области. Осуществлять дифференцированный подход, с целью улучшения освоения программы и развития интегративных качеств.
2. Провести анализ эффективности организации образовательного процесса по данной области в группе, составить план устранения недостатков и устранить имеющиеся недостатки.
3. По результатам диагностики провести родительское собрание с целью ознакомления с её итогами и организации индивидуальной работы с каждым ребенком.

Руководитель группы Врио заведующего

\_\_\_\_\_ Е.А.Сучкова

Члены группы:

\_\_\_\_\_ Л.А.Кочалиева

\_\_\_\_\_ А.Е.Пронина

\_\_\_\_\_ Л.А.Тороз

\_\_\_\_\_ Н.С.Маньковская

\_\_\_\_\_ Н.И.Николаенко

\_\_\_\_\_ М.М.Карабчук